Adrián Mercado
Subastas Online Argentina
ABRIR

La industria lidera la pérdida de empleo privado formal con Milei y un informe publicado por Techint alerta por su "extrema fragilidad"

Desde su último máximo, perdió casi 90.000 trabajadores registrados y explicó más de uno de cada tres asalariados privados formales que se perdieron desde noviembre de 2023; a la vez, la informalidad fabril aumentó casi 10 puntos porcentuales en una década

17 de agosto de 2026 • 06:50

8 '

1x
10
10
8:12 / 9:51
Escuchar resumen
Voz realizada con IA
Inicio
Secciones
Foodit
Club LN
Mi cuenta

Desde su último máximo, la industria perdió casi 90.000 trabajadores registrados y explicó más de uno de cada tres asalariados privados formales que se perdieron desde noviembre de 2023 (FITA). (Photo by JUAN MABROMATA / AFP)
JUAN MABROMATA - AFP

155

Agregar en

Agregar LA NACION como medio preferido en Google

Más de uno de cada tres asalariados privados formales que perdieron su ada de Javier Milei al Gobierno cor tria manufacturera. El sector lidera la caída y, si se toma como referencia su último máximo, en agosto de 2023, acumula casi **90.000 trabajadores en blanco menos**. A ese retroceso se suma un fenómeno de más largo plazo: **la informalidad fabril creció casi 10 puntos porcentuales durante la última década.**

PUBLICIDAD
BlossomUp
YOUR POLITICAL PROFILE
LEFT
RIGHT
CENTRIST
LIBERTARIAN
TAKE TEST

El escenario también será el telón de fondo del próximo Día de la Industria. La **Unión Industrial Argentina (UIA)** realizará el 2 de septiembre su celebración en la planta de Laboratorios Elea, en la provincia de Buenos Aires. Fueron invitados **Milei, sus ministros, el gobernador Axel Kicillof, sus funcionarios y las cúpulas de las principales fábricas del país.**

La radiografía coincidió con un diagnóstico particularmente crítico publicado en la última edición del **Boletín Informativo Techint**, del principal grupo industrial del país. En un trabajo firmado por los economistas **Bernardo Kosacoff** y **Diego Coatz**, los autores describieron una industria en situación de **“extrema fragilidad”** y plantearon que detrás de los grandes agregados conviven **“tres**

Argentinas”: un núcleo moderno, productivo y exportador; un amplio entramado de empresas orientadas principalmente al mercado interno, con capacidades acumuladas pero problemas de productividad y competitividad; y un segmento de baja productividad y elevada informalidad.

Para Kosacoff y Coatz, sin embargo, **el deterioro excede ampliamente a la actual gestión**. Entre 2011 y 2025, el PBI industrial por habitante se contrajo **28%** y, en ese período, no se creó empleo formal adicional en el sector, mientras la población aumentó más de 15%. Tras la fuerte caída de 2024, la recuperación fue además heterogénea: las actividades vinculadas con la molienda agrícola y la producción hidrocarburífera mostraron un mejor desempeño, mientras buena parte de las ramas orientadas al mercado interno continuó rezagada.

Esa fragmentación adquiere una dimensión adicional frente a la transformación del comercio mundial. **China ya concentra, según el trabajo, el 50% de la producción industrial mundial y más del 20% del comercio de manufacturas**, en un escenario marcado además por excedentes de capacidad y una competencia internacional cada vez más atravesada por subsidios y políticas productivas. Para Kosacoff y Coatz, ese nuevo contexto obliga a repensar la inserción argentina. El país tiene una oportunidad extraordinaria en el ***oil & gas* de Vaca Muerta, la minería y la agroindustria**, pero el desafío es que esos nuevos motores exportadores generen encadenamientos con proveedores locales, ingeniería, tecnología, bienes de capital y empleo calificado. Ese proceso, advirtieron, no ocurrirá de manera automática.

La industria perdió 89.667 trabajadores asalariados registrados desde agosto de 2023, una caída del 7,5%. Textiles, confecciones, cuero y calzado fue la rama más golpeada, con una contracción del 23%.



Según un análisis de **LA NACION** sobre la serie desestacionalizada del

Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) que releva la Secretaría de Trabajo, entre noviembre de 2023 y mayo de 2026 **la cantidad de asalariados privados formales se redujo en 241.176 trabajadores**. De esa caída, **85.561 correspondieron a la industria manufacturera, el 35,5%: más de uno de cada tres**. La construcción fue el segundo sector más golpeado, con **62.747 trabajadores menos** en el mismo período. **Entre ambas actividades explicaron el 61,5% de la reducción de asalariados privados formales desde noviembre de 2023.**

Una parte de esa pérdida fue compensada por el crecimiento de modalidades independientes registradas, principalmente trabajadores inscriptos como monotributistas, mientras que otra parte de quienes quedaron fuera del empleo asalariado encontró inserción directamente como cuentapropista informal.

Un informe elaborado por el **Centro de Estudios de la Unión Industrial Argentina (CEU-UIA)**, que circuló esta semana entre empresarios y al que accedió **LA NACION**, mostró que solo en mayo **la cantidad de trabajadores registrados en la industria se redujo en otros 3.157** unidades, aunque la caída se desaceleró frente al promedio de los seis meses anteriores, de unos 5.100 empleos mensuales. **Desde agosto de 2023, último máximo del sector, la pérdida acumulada alcanzó los 89.667 trabajadores (-7,5%) y consolidó a la industria en la actividad con mayor destrucción absoluta de empleo formal.**



Textiles, confecciones, cuero y calzado encabezaron la caída, con 28.088 puestos menos desde agosto de 2023 (-23%), seguidos por la **metalmecánica**, con 21.384 (-9%). Más atrás quedaron **otras manufacturas**, con 15.368 empleos en blanco menos (-13,2%); **automotores y neumáticos**, con 9.552 (-10,7%); **madera, papel, edición e impresión**, con 6.241 (-6,7%); y **química y petroquímica**, con 5.453 (-3,8%). **Alimentos y tabaco** fue la rama más resistente, con una reducción de apenas 856 puestos (-0,2%).

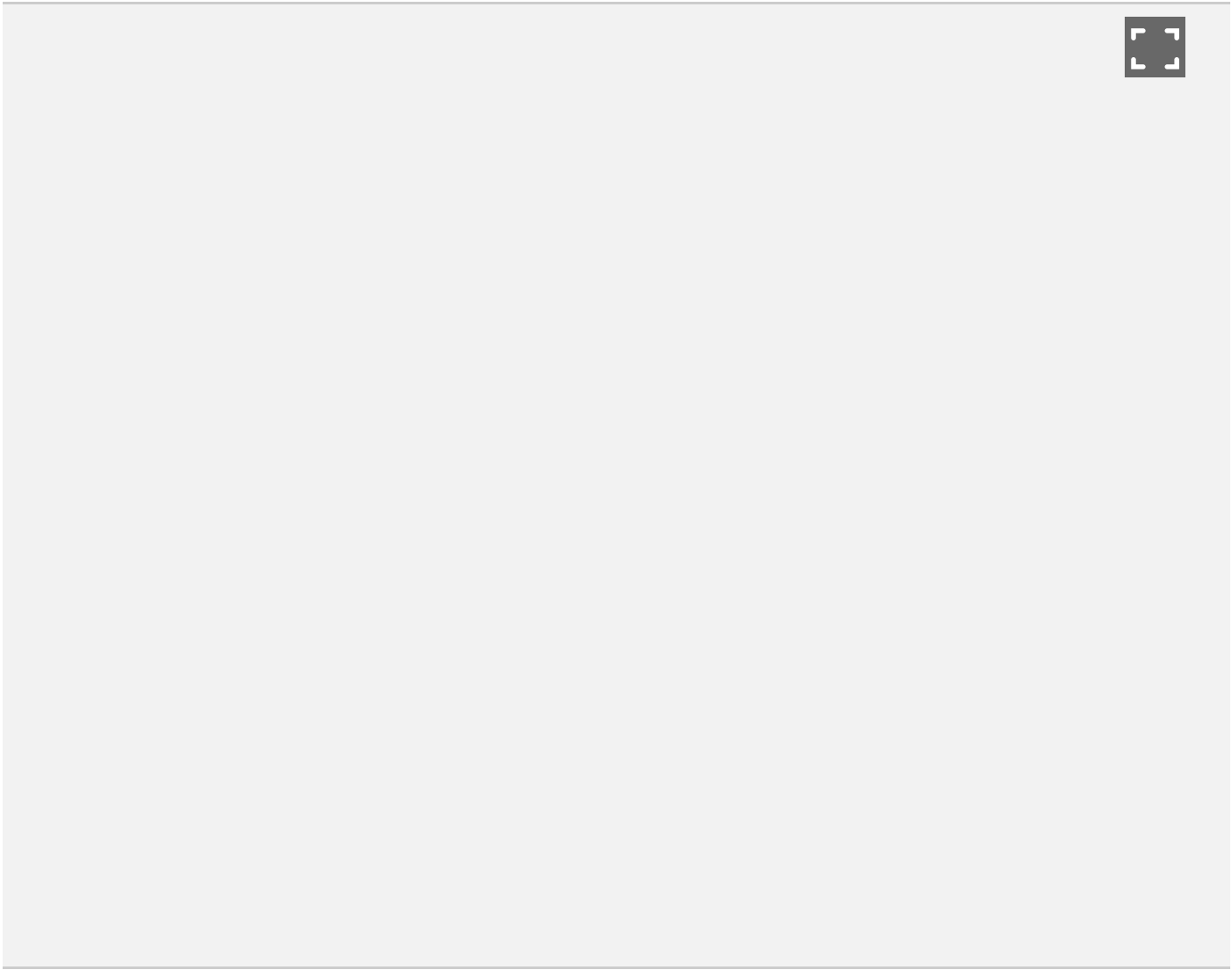
Un reciente estudio del **Observatorio Económico Social de la Universidad Nacional de Rosario (UNR)**, elaborado a partir de la **Encuesta Permanente de Hogares (EPH)**, reconstruyó la evolución de la formalidad laboral durante casi una década y encontró un cambio

significativo precisamente en una actividad “históricamente asociada al trabajo registrado”: **la informalidad en la industria manufacturera pasó del 32,2% en el cuarto trimestre de 2016 al 41,9% en el tercero de 2025.**



El fenómeno tuvo lugar en medio de una transformación más amplia del mercado laboral. **Entre 2017 y 2025, el peso del cuentapropismo pasó del 21,1% al 24,5% de los ocupados, a costa del empleo asalariado**. La diferencia entre ambas formas de inserción es marcada: **en el primer trimestre de 2026, el 65,3% de los cuentapropistas era informal, frente al 37,9% de los asalariados**. Para los autores del estudio, el aumento de la informalidad responde así no solo al deterioro dentro de cada categoría, sino también a una recomposición de

la estructura del empleo hacia modalidades más informales.



La informalidad alcanzó al 40,8% de los trabajadores de la industria en el primer trimestre de 2026. El sector se ubicó por debajo de actividades como la construcción (76,2%), el comercio (54,7%) y la gastronomía y alojamiento (63,9%).

Esa brecha tiene además una traducción directa sobre las condiciones de vida. **En el cuarto trimestre de 2025, el 34,3% de los trabajadores informales vivía en un hogar pobre, frente al 10% de los formales**: una incidencia 3,4 veces mayor. El informe de la UNR definió por eso a la formalidad como una **"frontera del bienestar"** y encontró que la relación entre informalidad y pobreza se sostuvo a lo largo de toda la serie analizada.

La divergencia también aparece en los números de actividad. En un reciente informe distribuido entre inversores, **Barclays** advirtió que, si se excluyen la agricultura y la minería, **la economía se mantiene prácticamente estancada en los niveles de noviembre de 2023**, inmediatamente antes de la llegada de Milei al poder. El consumo tampoco encuentra demasiado respaldo en el mercado laboral: **los salarios formales reales se ubican 7% por debajo del primer semestre de 2023 y el empleo formal, 3,5% por debajo del cuarto trimestre de ese año**.

Para el banco, parte de la debilidad puede atribuirse a una normalización de la política comercial. El **textil**, cuya producción se encuentra **35% por debajo del primer trimestre de 2023**, es el caso más evidente. Sin embargo, Barclays advirtió que **"no son solamente los segmentos manufactureros no competitivos los que están mostrando un mal desempeño"**. La producción de **alimentos procesados**, un sector en el que la Argentina tiene ventajas competitivas, se encuentra apenas **0,5% por encima del primer trimestre de 2023 y creció solo 0,1% interanual**. La debilidad alcanza incluso a actividades no transables —por definición, no afectadas directamente por la apertura comercial—, como la **construcción, que se ubica 13% por debajo del primer trimestre de 2023**.

Barclays también relativizó la expectativa de que la baja de las tasas de interés o el impulso a los créditos en dólares pudiera impulsar por sí sola la demanda. El crédito bancario se mantuvo **prácticamente estancado en términos reales durante 2026**, en un contexto en el que el crédito representa una porción pequeña del PBI, los bancos tienen poco margen adicional para prestar y la morosidad permanece elevada. El banco consideró que la combinación actual plantea un desafío adicional para el

dólar: **“Una política fiscal restrictiva junto con la liberalización comercial probablemente requiera una moneda más débil”** para que mejoren los sectores no transables y aquellos que compiten con las importaciones.

Frente a ese cuadro, Kosacoff y Coatz plantearon una agenda en tres planos: **una macroeconomía estable pero compatible con el crecimiento y la inversión; una mejora de la competitividad sistémica —crédito, impuestos, logística, energía e infraestructura—; y una agenda de productividad dentro de las empresas**, apoyada en digitalización, inteligencia artificial, sustentabilidad y formación de talento.

Los autores buscaron además tomar distancia tanto de una vuelta al proteccionismo tradicional como de una apertura sin estrategia. “**No se trata de volver a una vieja política industrial defensiva, sino de construir una política productiva moderna, evaluable, compatible con la macro ordenada, abierta al mundo, pero no ingenua frente a China, subsidios, dumping y el nuevo proteccionismo**”, señalaron.

Por **Agustín Maza**

Argentina • Empleos • UIA

Conforme a ›

Otras noticias de Argentina

Exporta a EE.UU. y Europa. Trabajó con algoritmos y en multinacionales, se retiró y ahora es creador de vinos top en la Patagonia

Día del Empresario Nacional. Qué puede enseñar una montaña rusa sobre el liderazgo en las empresas

Cifra actualizada. A cuánto llegan las jubilaciones de Anses con el aumento de septiembre

Últimas Noticias

Minuto a minuto. ¿A cuánto cotiza el dólar oficial y el blue este lunes 17 de agosto?

Exporta a EE.UU. y Europa. Trabajó con algoritmos y en multinacionales, se retiró y ahora es creador de vinos top en la Patagonia

Martín Ghiozzi, argentino con carnicerías en Estados Unidos. “No alcanza con vender un buen producto; hay que construir una experiencia”

SUBIR

Enviá tu comentario

Ver legales

© Copyright 2026 SA LA NACION | Todos los derechos reservados. Dirección Nacional del Derecho de Autor DNDA - EXPEDIENTE DNDA (renovación) RL-2023-95334553-APN-DNDA#MJ.
Queda prohibida la reproducción total o parcial del presente diario.

Protegido por reCAPTCHA:

Condiciones • Privacidad

Miembro de GDA. Grupo de Diarios América